Заключение

по оценке эффективности реализации муниципальной программы

**«Развитие транспортной системы сельского поселения Саранпауль на 2014 – 2017 годы» в 2014 году.**

Программа утверждена постановлением администрации сельского поселения Саранпауль от 25.12.2013 года №42.

Полномочия ответственного исполнителя осуществляет Администрация сельского поселения Саранпауль.

Целью муниципальной программы является развитие современной транспортной инфраструктуры, повышение доступности и безопасности услуг транспортного комплекса для населения сельского поселения Саранпауль.

Ресурсное обеспечение программы в отчетном периоде.

 тыс.руб.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Источник финансирования | Объем финансирования на 2014 год, предусмотренный программой, бюджетом | Кассовые расходы за отчетный период | Абсолютное отклонение | Уровень исполнения  |
| Подпрограмма 1 «Дорожное хозяйство» |
| Всего | 5 172,9 | 5 110,5 | -62,4 | -1,2 |
| Бюджет поселения | 5 172,9 | 5 110,5 | -62,4 | -1,2 |
| Итого по программе |
| **Всего** | **5 172,9** | **5 110,5** | **-62,4** | **-1,2** |
| **Бюджет поселений** | **5 172,9** | **5 110,5** | **-62,4** | **-1,2** |

В муниципальную программу один раз вносились изменения (постановление администрации сельского поселения Саранпауль от 04.02.2015 года №06), затрагивающие срок реализации муниципальной программы и объемы финансирования. Объем финансирования от первоначально планируемого в 2014 году увеличился на 1 291,6 тыс. рублей за счет увеличения средств бюджета сельского поселения Саранпауль.

Оценка эффективности программы проведена по следующим направлениям:

1. **Соответствие муниципальной программы приоритетным направлениям социально-экономического развития сельского поселения Саранпауль.**

Цели и задачи муниципальной программы соответствуют основным направлениям прогноза социально-экономического развития сельского поселения Саранпауль до 2017 года.

1. **Финансирование программных мероприятий, в разрезе источников.**

Источники финансирования программы является бюджет сп.Саранпауль. Общий объем финансирования на реализацию программных мероприятий в 2014 году составляет 5 172,9 тыс. рублей.

1. **Степень реализации программных мероприятий, факторы повлиявшие на изменение результатов реализации мероприятий муниципальной программы.**

Освоение средств, поступивших из бюджетов различных уровней на реализацию мероприятий программы в 2014 году, составило 98,8%

Финансирование программы осуществлялось по следующим мероприятиям:

-Уличное освещение в п.Саранпауль и п.Сосьва;

-Содержание сетей уличного освещения (приобретение и замена ламп, приобретение, замена и установка светильников (фотореле, кронштейны, кабели, провода);

-Очистка от снега дорог, обочин, уборка снежных валов. Произведена очистка дорог от снега в п.Саранпауль и п.Сосьва,;

-Грейдирование и профилирование дорог и обочин (в т.ч. приобретение и доставка песчано-гравийных смесей) в п.Саранпауль;

-Установка дорожных знаков в п.Саранпауль – 46 шт.;

-Поливка дорог в период с июня по август в п.Саранпауль;

-Услуги по вывозу мусора с территории п.Саранпауль и п.Сосьва (53,3м3);

-Ремонт тротуара по ул.Семяшкина в п.Саранпауль – 600 п.м.;

-Установка насыпной автомобильной дороги по ул. Зелёная в п.Сосьва (274,5 м2);

-Распилка древесины для ремонта деревянных тротуаров (135 м3);

-Вырубка кустарник вблизи дорог п.Саранпауль;

-Укрепление оврага у моста и дороги на кладбище в п.Сосьва;

- Передача полномочий по организации дорожной деятельности.

1. **Достижение целевых значений показателей и индикаторов муниципальной программы, актуальность показателей реализации муниципальной программы.**

В 2014 году запланировано достижение следующих показателеймуниципальной программы, в том числе:

Показатели непосредственных результатов:

1. Увеличение протяженности сети улично-дорожного освещения, показатель остался на уровне 2013г. (план 4,9 км.);
2. Снижение уровня аварийности посредствам увеличения количества установленных дорожных знаков, установлено 46 шт. при плане 37 шт.;
3. Увеличение протяженности тротуаров, на 2014г. строительство новых тротуаров не запланировано;
4. Показатели конечных результатов реализации муниципальной программы:
5. Развитие и улучшение улично-дорожной сети внутрипоселковых дорог в сельском поселении, показатель составил 70%;
6. Повышение уровня благоустройства территории сельского поселения, показатель составил 85 %.

**Вывод:**

По результатам проведенной оценки эффективности численное значение рейтинга эффективности определено на уровне 4,5 баллов, программа отнесена к умеренно эффективным.

Принимая во внимание рейтинг предлагаем сохранить финансирование программы.

Начальник отдела экономики и прогнозирования

Сметанин Илья Александрович.

КРИТЕРИИ

 ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ БЕРЕЗОВСКОГО РАЙОНА

**«Развитие транспортной системы сельского поселения Саранпауль на 2014 – 2017 годы»**

(жирным шрифтом выделены фактически сложившиеся результаты

реализации программы)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование критерия | Весовой коэффициент критерия, (Zi) | Градация критерия | Балльная оценка, (Кi)  |
| 1. | Освоение средств бюджета  | 0,25 | средства освоены от 95% до 100% | **10** |
| средства освоены от 90% до 95% | 6 |
| средства освоены от 80% до 90% | 3 |
| средства освоены менее 80% | 0 |
| 2. | Уровень достижения целевых значений показателей и (или) индикаторов муниципальной программы | 0,25 | достигнутые целевые показатели и (или) индикаторы соответствуют значениям всех целевых показателей, утвержденным в муниципальной программе или выше предусмотренных муниципальной программой | 10 |
| более 80% целевых показателей соответствуют предусмотренных муниципальной программой; | 6 |
| от 50 до 80% целевых показателей соответствуют муниципальной программой  | 3 |
| достигнуто менее 50% показателей эффективности либо показатели эффективности не представлены  | **0** |
| 3. | Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 0,1 | в отчетном году выполнено мероприятий |  |
| более 95% | **10** |
| от 80% до 90% | 6 |
| от 60% до 80% | 2 |
| менее 60%  | 0 |
| 4. | Объем дополнительно привлеченных средств для финансирования муниципальной программы | 0,1 | дополнительные средства привлечены, при наличии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | 10 |
| дополнительные средства не привлечены, при отсутствии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | **10** |
| дополнительные средства не привлечены, при наличии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | 0 |
| 5 | Качество и достоверность ежегодно предоставляемого ответственным исполнителем муниципальной программы отчета о ходе реализации муниципальной программы | 0,1 | информация отчета полностью соответствует установленным требованиям | 10 |
| информация отчета не содержит полного объема сведений, что затрудняет объективную оценку хода выполнения муниципальной программы | 5 |
| информация отчета не соответствует установленным требованиям и материал должен быть переработан, так как имеются недостоверные данные, приведены некорректные факторы обоснования невыполнения программных мероприятий, повлекших недостижение целей, установленных в муниципальной программе | **0** |

3. По результатам ежегодной оценки эффективности реализации муниципальной программы программе присваивается рейтинг (уровень) эффективности (R) в отчетном году согласно следующей таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Численное значение рейтингаэффективности (R) в баллах | Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы | Предложения по корректировке  предоставляемых бюджетных средств |
| R >= 6 | эффективная муниципальная программа | сохранение или увеличение финансирования муниципальной программы |
| 3 <= R <6 | умеренно эффективная муниципальная программа | с программы |
| 1 <= R <3 | малоэффективная муниципальная программа | сокращение финансирования муниципальной  программы |
| R < 1 | неэффективная муниципальная программа | досрочное прекращение отдельных мероприятий или муниципальной программы в целом |

Оценка эффективности реализации программы, рассчитанная на основе балльных оценок, полученных по итогам 2014 года показала:

1. Освоение средств бюджета -**10 баллов.**
2. Уровень достижения целевых значений показателей и (или) индикаторов муниципальной программы - **0 баллов**.
3. Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году- **10 баллов**.
4. Объем дополнительно привлеченных средств для финансирования муниципальной программы - **10 баллов**.
5. Качество и достоверность ежегодно предоставляемого ответственным исполнителем муниципальной программы отчета о ходе реализации муниципальной программы **-0 баллов.**

В результате полученного численного значения рейтинга эффективности 4,5 программа может быть признана **умеренно эффективной**.